



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B



865_131

Broj: Revd 3229/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Viktorije Lovrić, predsjednice vijeća, Jasenke Žabčić, članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice, te Marine Paulić, članice vijeća, u pravnoj stvari tužiteljice Marie Kylianove iz Slovačke, Bratislava - Stare Mesto, Dvorakovo nabrežie 7527/10D, OIB 00443354106, koju zastupa punomoćnik Jadre Strika, odvjetnik u Zadru, protiv tuženice Stečajne mase iza Spalldi d.o.o., OIB 37835605570, Zadar, Josipa Račića 4, koju zastupa stečajni upravitelj Krešimir Peroš, radi utvrđenja prava vlasništva, odlučujući o prijedlogu tužiteljice za dopuštenje revizije protiv presude Županijskog suda u Šibeniku broj GŽ-376/2020-3 od 13. travnja 2021., kojom je potvrđena presuda Općinskog suda u Zadru broj P-2216/19-13 od 31. ožujka 2020., u sjednici održanoj 19. listopada 2021.

riješio je:

Prijedlog za dopuštenje revizije se odbacuje.

Obrazloženje

1. Tužiteljica podnijela je prijedlog za dopuštenje revizije protiv presude Županijskog suda u Šibeniku broj GŽ-376/2020-3 od 13. travnja 2021., kojom je potvrđena presuda Općinskog suda u Zadru broj P-2216/19-13 od 31. ožujka 2020., pozivom na odredbu čl. 385.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP).
2. Na prijedlog nije odgovoreno.
3. Postupajući sukladno odredbama čl. 385.a i čl. 387. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 57/11, 148/11-proč. tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP), ovaj sud je utvrdio da je o naznačenom pitanju ovaj sud izrazio shvaćanje u više odluka (npr. Revt-139/2015 od 10. srpnja 2019., Revt-65/04 od 27. travnja 2006.), s kojim shvaćanjem je ono iz pobijane odluke podudarno.

4. Budući da nema odstupanja u izraženim shvaćanjima to naznačeno pitanje nije važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, te nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 385a st. 1. alineja 1. ZPP. Stoga je na temelju odredbe čl. 392. st. 1., riješeno kao u izreci.

5. Obrazloženje sastavljeno sukladno odredbi čl. 387. st. 5. ZPP.

Zagreb, 19. listopada 2021.

Predsjednica vijeća:
Viktorija Lovrić